



Дошкільна освіта

С. М. Ванжа
Т. В. Власова

КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ Й КОНТРОЛЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ДНЗ

- Карти педагогічного аналізу діяльності в групах раннього віку
- Карти педагогічного аналізу діяльності в групах молодшого і старшого дошкільного віку
- Карти аналізу безпеки життєдіяльності дітей у дошкільному закладі
- Карти контролю керівника за діяльністю працівників дошкільного закладу



Дошкільна освіта

С. М. Ванжа
Т. В. Власова



КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ Й КОНТРОЛЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ДНЗ

- Організація роботи працівників дошкільного навчального закладу
- Регулювання й контроль ефективності освітнього процесу
- Коригування і прогнозування перспективних ліній розвитку колективу

ВИДАВНИЦТВО
РАНОК

ВСТУП

Якість діяльності й розвитку дошкільного навчального закладу залежить від якості процесу управління. Без педагогічного аналізу й контролю всіх структур закладу неможливо визначити мету і завдання, а також планувати, прогнозувати, організовувати, регулювати й контролювати ефективність діяльності колективу.

Однією з функцій управління цілісним педагогічним процесом є педагогічний аналіз. Він сприяє розвитку педагогічного колективу й методичному вдосконаленню діяльності вихователів. Також він є методом контролю, який, у свою чергу, здійснюється за допомогою цілеспрямованого вивчення, спостереження й оцінювання праці учасників освітнього процесу.

Під час педагогічного аналізу розглядаються: рівень розвитку й виховання дітей, ступінь засвоєння програмового матеріалу, ефективність засобів, форм і методів, прийомів роботи, умови, які створено для дітей у групі, стиль взаємин педагога з дітьми тощо.

Відповідно до результатів контролю, висновків і рекомендацій педагогічного аналізу протягом року керівник отримує необхідну інформацію для поточного корегування та прогнозування розвитку закладу, що дозволяє визначити мету й завдання діяльності колективу, перспективні лінії його розвитку.

У посібнику наведені найбільш необхідні карти педагогічного аналізу й контролю діяльності працівників дошкільного навчального закладу. Після кожної карти подається пояснення щодо оцінювання критеріїв аналізу й контролю, а також спосіб підрахунку коефіцієнту якості.

Карти аналізу й контролю можуть змінюватися відповідно до мети відвідування, кількість критеріїв може збільшуватися, а деякі з них — вилучатися з карти аналізу.

Подані матеріали допоможуть керівникам і вихователям-методистам прогнозувати, організовувати, регулювати й контролювати ефективність діяльності колективу закладу.

**КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ
ДІЯЛЬНОСТІ В ГРУПАХ РАННЬОГО ВІКУ**

Карта педагогічного аналізу ранкового прийому та підготовки до робочого дня.	5
Карта педагогічного аналізу проведення ранкової гімнастики	6
Карта педагогічного аналізу гімнастики пробудження.	7
Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час умивання.	8
Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час одягання (роздягання)	9
Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час їжі.	10
Карта педагогічного аналізу рухової активності під час прогулянки	11
Карта педагогічного аналізу проведення спостереження.	12
Карта педагогічного аналізу організації денного сну	13
Карта педагогічного аналізу пізнавальної активності на занятті	14
Карта педагогічного аналізу розвитку конструктивних здібностей.	15
Карта педагогічного аналізу сюжетних ігор	16
Карта педагогічного аналізу мовленнєвого розвитку	17
Карта педагогічного аналізу знайомства із художніми творами.	18
Карта педагогічного аналізу заняття із соціально-морального розвитку.	19
Карта педагогічного аналізу проведення заняття із фізичного розвитку	20
Карта педагогічного аналізу проведення заняття з емоційно-ціннісного розвитку	22
Карта педагогічного аналізу заняття з малювання	24
Карта педагогічного аналізу проведення музичного заняття	25
Карта педагогічного аналізу проведення музичної розваги	26

Карта педагогічного аналізу ранкового прийому та підготовки до робочого дня

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Естетичний вигляд і санітарно-гігієнічний стан групи	
2	Дотримання графіку провітрювання приміщення	
3	Дотримання методичних вимог до проведення ранкового прийому дітей	
4	Культура спілкування з дітьми та їхніми батьками	
5	Доцільність проведення бесід із батьками щодо стану здоров'я дітей	
6	Ефективність ранкового огляду дітей: наявність термометрів та інструментів для перевірки ротової порожнини	
7	Планування роботи з організації життєдіяльності на день	
8	Підготовка матеріалу до різних видів діяльності дітей	
9	Організація пізнавальної активності дітей під час проведення бесід	
10	Дотримання режиму дня	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення ранкової гімнастики

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення належних санітарно-гігієнічних умов: прибране й провітрене приміщення, легкий одяг у дітей	
2	Ефективність виконання вправ на уважність та орієнтування в просторі, для профілактики вад постави, плоскостопості	
3	Відповідність пропонованих загальнорозвивальних вправ віковій і руховій підготовленості дітей	
4	Якість показу й чіткість пояснень для виконання вправ	
5	Доцільність використання імітаційних рухів під час виконання загальнорозвивальних вправ	
6	Різноманітність вихідних положень, розподілення вправ	
7	Ефективність використання предметів для ускладнення комплексу	
8	Здійснення індивідуального підходу під час виконання вправ	
9	Здійснення контролю з боку вихователя за правильністю дихання під час виконання вправ	
10	Емоційне задоволення дітей від гімнастики	
11	Музичний супровід: відповідність рухів характеру музики	
12	Раціональність використання приміщення	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу гімнастики пробудження

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Дотримання режиму провітрювання приміщення, а також санітарно-гігієнічних вимог	
2	Відповідність комплексу віковим особливостям дітей	
3	Чіткість організації та відповідність часу проведення	
4	Ефективність використання обладнання, його наявність у повному обсязі	
5	Доцільність проведення дихальних вправ, мімічної гімнастики	
6	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
7	Якість показу й чіткість пояснень	
8	Спрямованість комплексу на формування постави й профілактику плоскостопості	
9	Емоційне задоволення дітей від гімнастики	
10	Ефективність використання музичного супроводу, відповідність рухів характеру музики	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час умивання

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення належних санітарно-гігієнічних умов: наявність індивідуального рушника, мильниці з милом, відповідність висоти розміщення умивальників зросту дітей	
2	Здійснення контролю з боку вихователя за правильним засукуванням рукавів, миттям рук та обличчя, витиранням їх насухо	
3	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
4	Ефективність і чіткість показу (нагадування)	
5	Доцільність заохочення до акуратності: не розбризкувати воду, вішати рушник на місце, своєчасно користуватися носовичком	
6	Раціональність використання часу на вмивання	
7	Доцільність використання різноманітних методичних прийомів: ігрові дії, художнє слово тощо	
8	Планування роботи щодо формування культурно-гігієнічних навичок у дітей під час умивання; системність цієї роботи	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час одягання (роздягання)

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення належних санітарно-гігієнічних умов: наявність потрібної кількості шаф для одягу, вільний доступ до них кожної дитини	
2	Дотримання послідовності в одяганні: рейтузи, взуття, светр, куртка, головний убір; під час роздягання — навпаки	
3	Здійснення контролю з боку вихователя за одяганням (роздяганням), акуратністю у складанні речей	
4	Ефективність допомоги й чіткість пояснень	
5	Доцільність заохочення до самостійності, дотримання культурних навичок: ввічливі звернення по допомогу й дякування, спокійне одягання	
6	Реакція дітей на недоліки у власному зовнішньому вигляді (бруд, неохайність, зім'ятість одягу, незачесане волосся тощо)	
7	Уміння дітей зашнуровувати черевики, застібати ґудзики — відповідно до віку	
8	Доцільність використання методичних прийомів для розвитку в дітей мовлення й мислення	
9	Взаємодія вихователя й помічника вихователя під час одягання (роздягання) дітей	
10	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
11	Раціональність використання часу на одягання (роздягання)	
12	Доцільність використання різноманітних методичних прийомів: ігрові дії, художнє слово тощо	
13	Системність планування роботи щодо формування культурно-гігієнічних навичок у дітей під час одягання (роздягання)	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу культурно-гігієнічних навичок під час їжі

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення належних санітарно-гігієнічних умов: естетичне оформлення столу, страв, відповідність меблів зросту дітей, наявність маркування	
2	Своєчасність подачі їжі	
3	Дотримання поступовості прийому їжі (після вмивання)	
4	Прийом їжі: самостійність, ретельне пережовування із закритим ротом, не поспішаючи, але й не занадто повільно	
5	Здійснення контролю з боку вихователя за правильним триманням ложки й чашки, охайністю і користуванням серветкою	
6	Дотримання дітьми основних правил поведінки за столом	
7	Пояснення правил поведінки після прийому їжі: спокійно підводитися з-за столу, тихо підсувати стілець, дякувати	
8	Здійснення індивідуальної роботи	
9	Доцільність використання різноманітних методичних прийомів: ігрові дії, художнє слово тощо	
10	Системність планування роботи щодо формування культурно-гігієнічних навичок у дітей під час прийому їжі	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу рухової активності під час прогулянки

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки на ігровому майданчику	
2	Відповідність структури прогулянки методичним вимогам і віковим особливостям дітей	
3	Підготовка до рухливих ігор, наявність усіх необхідних атрибутів	
4	Чіткість і зрозумілість пояснення правил гри	
5	Доцільність введення ускладнення в добре засвоєну рухливу гру	
6	Доцільність використання заводних іграшок для самостійної рухової діяльності	
7	Заохочення дітей до виконання рухів на фізкультурному обладнанні	
8	Доцільність використання різноманітних методів і прийомів керування грою: своєчасність зауважень і вказівок, їх доцільність	
9	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей, особливо — до малорухливих	
10	Доцільність та ефективність удосконалення основних рухів	
11	Емоційне задоволення дітей під час рухової активності	
12	Рациональність використання приміщення (майданчика) та інвентарю	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення спостереження

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема спостереження: _____

Мета спостереження: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраної теми спостереження програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Якість підготовки вихователя до спостереження	
3	Доцільність розміщення дітей під час спостереження	
4	Раціональність розташування об'єкту спостереження	
5	Ефективність створення в дітей цікавості до об'єкту спостереження	
6	Доцільність використання прийомів активізації дітей під час спостереження	
7	Відповідність поставлених запитань віку дітей	
8	Контроль за мовленням дітей	
9	Ефективність прийомів щодо підведення підсумку спостереження	
10	Виховна цінність спостереження	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу організації денного сну

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення належних санітарно-гігієнічних умов: прибрана, провітрена спальна кімната; чиста, маркована постіль; певна відстань між ліжками	
2	Дотримання оптимальної температури в спальній кімнаті (+16 — +18 °C) під час сну дітей	
3	Дотримання послідовності укладання дітей	
4	Раціональність використання часу під час роздягання (одягання)	
5	Здійснення індивідуального підходу до дітей: настрої перед сном, швидкість засинання, підйому	
6	Доцільність використання методів і прийомів під час засинання: тон, стиль спілкування, заспокійливі дії, колискова	
7	Співпраця вихователя й помічника вихователя під час організації сну дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{21} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу пізнавальної активності на занятті

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Доцільність обраного прийому організації дітей на занятті	
2	Стиль спілкування вихователя з дітьми	
3	Доцільність та ефективність використання наочних матеріалів	
4	Ефективність використання художнього слова	
5	Зворотній зв'язок між дітьми й вихователем: доцільність запитань, відповіді дітей	
6	Ефективність прийомів заохочення дітей до самостійності	
7	Мовленнєва активність дітей упродовж заняття	
8	Формування в дітей навичок навчальної діяльності	
9	Здійснення індивідуального підходу, активізація пасивних та інертних дітей	
10	Уміння вихователя керувати поведінкою дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу розвитку конструктивних здібностей

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема: _____

Мета: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення умов для проведення конструктивно-будівельних ігор	
2	Підготовка будівельного матеріалу: естетичний вигляд, відповідність віковим особливостям дітей	
3	Доцільність використання роздаткового й демонстраційного матеріалу	
4	Ефективність вибору структури гри	
5	Доцільність використання методів та ігрових прийомів	
6	Спонування дітей до мовленнєвої активності, формування словникового запасу	
7	Ефективність методів і прийомів формування конструктивних дій: накладання, викладання, прикладання, замикання тощо	
8	Здійснення індивідуального підходу	
9	Активність дітей під час гри, стимулювання їхньої діяльності	
10	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу сюжетних ігор

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення предметно-ігрового середовища згідно з віковими особливостями дітей та програмовими вимогами	
2	Забезпечення санітарно-гігієнічних умов проведення гри	
3	Доступність ігрового матеріалу	
4	Обґрунтованість і обумовленість розподілу й розташування ігрових груп дітей	
5	Надання можливості творчої реалізації ігрового задуму	
6	Інтерес дітей до ігрової діяльності	
7	Співпраця вихователя і дітей	
8	Ефективність впливу вихователя на розвиток гри	
9	Здійснення особистісного підходу, урахування індивідуальних особливостей дітей	
10	Реалізація педагогічного задуму	
11	Дотримання техніки безпеки під час гри	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу мовленнєвого розвитку

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Доцільність методів і прийомів активізації мовленнєвого спілкування дітей у ході всіх режимних моментів, а також у побутових ситуаціях	
2	Наявність дидактично обладнаної ляльки, сюжетних і предметних картинок, декорацій та атрибутів для формування мовлення дітей	
3	Заохочення до наслідування звуків, складів, слів, речень в ігрових ситуаціях	
4	Ефективність збагачення й активізації словника дітей усіма частинами мови в процесі режимних моментів, побутових ситуацій у різних видах діяльності	
5	Ефективність проведення індивідуальних та індивідуально-групових занять із розвитку мовлення	
6	Наявність емоційних стимулів щодо активізації діалогічної форми спілкування між однолітками	
7	Ефективність прийомів організації спостережень за довкіллям і побутом у цілому та за живими об'єктами — зокрема	
8	Заохочення до розглядання картинок і бесід за ними, до відповідей реченнями	
9	Ефективність прийомів заохочення дітей до розповідання за сюжетними картинками, переказу художніх творів, запам'ятовування віршів	
10	Співпраця вихователя й батьків щодо активізації процесу мовленнєвого спілкування з дитиною	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу знайомства із художніми творами

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Назва твору: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраного твору програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Емоційно-виразне читання й розповідання дітям творів художньої літератури	
3	Доцільність використання демонстраційного матеріалу під час читання твору	
4	Ефективність методів і прийомів залучення дітей до виконання рухів і дій за текстом художнього твору	
5	Доцільність вибору варіанту повторного читання художнього твору: показ іграшок, картинок, ілюстрацій, різних видів театру	
6	Ефективність прийомів заохочення дітей до самостійних елементарних морально-етичних оцінок поведінки героїв художнього твору	
7	Заохочення дітей до участі в розігруванні та інсценуванні уривків із художніх творів	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{21} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу заняття із соціально-морального розвитку

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети, завдань програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Використання мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
4	Рациональність використання часу, ефективність використання прийомів для попередження втоми, розподілення поданих матеріалів	
5	Доцільність використання й естетичність демонстраційного матеріалу	
6	Ефективність використання ігрових прийомів	
7	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей	
8	Ефективність прийомів активізації пізнавальної діяльності дітей	
9	Прищеплювання дітям моральних норм, виховання культури взаємовідносин	
10	Комплексність розв'язання мовленнєвих завдань, контроль за мовленням дітей	
11	Ефективність використання художнього слова: відповідність темі, урахування вікових особливостей дітей	
12	Діяльність дітей на занятті: активність, зацікавленість, уважність	
13	Особистісні якості вихователя: нормативність мовлення; педагогічний такт, культура спілкування; взаємодія з дітьми	
14	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{42} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення заняття із фізичного розвитку

Дата: _____ група № _____ Інструктор із фізичного виховання _____

Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Конкретність та відповідність завдань заняття програмовим вимогам, віковим особливостям і рівню розвитку дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Підготовка простору для проведення заняття, забезпечення техніки безпеки	
4	Оптимальне розміщення обладнання, інвентарю та ефективність його використання	
5	Своєчасність початку й закінчення заняття, його тривалість	
6	Доцільність розподілу часу на проведення кожної частини заняття	
7	Раціональність розміщення й організації дітей під час виконання вправ у кожній частині заняття	
8	Ефективність підбору загальноорозвивальних вправ та їх розподілення	
9	Раціональність добору та поєднання основних рухів, їх кількість і розподілення	
10	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей	
11	Доцільність чергування фізичного і психічного навантаження протягом заняття	
12	Активізація дітей із боку вихователя: підтримка уважності, наполегливості	
13	Доцільність використання сюжетних ситуацій, ігрових образів	
14	Пояснення й демонстрація рухів: доступність, емоційність, виразність; педагогічний такт, культура мовлення	
15	Уміння педагога тримати в полі зору всю групу, контролювати самопочуття й поведінку дітей	
16	Ефективність прийомів підтримки позитивного емоційного клімату	
17	Відповідність музичного супроводу темі заняття й віку дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{51} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення заняття з емоційно-ціннісного розвитку

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети й завдань програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Використання мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
4	Рациональність використання часу, розподілення поданих матеріалів	
5	Доцільність використання та естетичність наочних матеріалів	
6	Ефективність використання ігрових прийомів	
7	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей	
8	Ефективність прийомів формування пізнавальної активності дітей до природи та елементарних знань про її зміни	
9	Системність подання знань про живу й неживу природу	
10	Ефективність використання методів і прийомів, спрямованих на формування екологічної свідомості, залучення дітей до природоохоронної діяльності	
11	Ефективність прийомів формування в дітей умінь виявляти позитивні емоції під час спілкування з природою	
12	Комплексність розв'язання мовленнєвих завдань, контроль за мовленням дітей	
13	Ефективність використання художнього слова: відповідність темі, урахування вікових особливостей дітей	
14	Діяльність дітей на занятті: активність, працездатність, зацікавленість, уважність	
15	Особистісні якості вихователя: нормативність мовлення; педагогічний такт, культура спілкування; взаємодія з дітьми	
16	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{48} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу заняття з малювання

Дата: _____ група № _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми й мети програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Підготовка обладнання: своєчасність, відповідність вимогам	
4	Доцільність використання мотиваційних прийомів, сюрпризного моменту	
5	Показ прийомів і послідовності роботи	
6	Доцільність використання художнього слова	
7	Здійснення контролю з боку вихователя за рівнем сформованості в дітей технічних навичок під час виконання роботи	
8	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
9	Раціональність використання часу (тривалість заняття)	
10	Якість проведення вихователем аналізу дитячих робіт	
11	Оцінка емоційних проявів дітей під час роботи: бажання працювати, захоплення, зацікавленість	
12	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки під час роботи	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення музичного заняття

Дата: _____ група № _____ Музичний керівник _____

Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Підготовка музичного керівника до заняття: наявність плану, посібників, атрибутів	
2	Відповідність теми, мети, завдань програмовим вимогам та віковим особливостям дітей	
3	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
4	Доцільність використання різних видів музичної діяльності	
5	Використання мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
6	Раціональність використання часу	
7	Ефективність застосування методів і прийомів: слухання музичних творів, співу, музично-ритмічні рухи	
8	Доцільність використання та естетичність демонстраційного матеріалу	
9	Ефективність підбору музичного репертуару, відповідність віковим особливостям дітей	
10	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
11	Доцільність створення емоційного клімату на занятті	
12	Поведінка дітей під час заняття: зацікавленість, уважність, активність	
13	Засвоєння дітьми завдань, передбачених метою заняття	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення музичної розваги

Дата: _____ група № _____ Музичний керівник _____

Вихователь _____

Тема розваги: _____

Місце проведення: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Актуальність теми та її відповідність віковим особливостям дітей	
2	Естетичність оформлення приміщення, відповідність тематиці розваги	
3	Наявність сценарію, логічність і методична грамотність його побудови	
4	Змістовність і різноманітність видів діяльності дітей та доцільність їх чергування	
5	Відповідність репертуару віковим можливостям дітей та ідеї заходу	
6	Доцільність використання атрибутів, обладнання (достатня кількість, якість та естетичність)	
7	Точність, організованість початку, ефективність сюрпризних моментів	
8	Участь усіх дітей з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей та рівня активності	
9	Залучення членів родини дітей і працівників дошкільного закладу	
10	Взаємодія ведучого і музичного керівника з дітьми й «персонажами»	
11	Супроводжувальна роль інших дорослих під час проведення заходу	
12	Різнноманітність музичного репертуару та якість його виконання	
13	Емоційна насиченість розваги, підтримка настрою і зацікавленості дітей	
14	Логічність завершення розваги	
15	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{45} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

**КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ
ДІЯЛЬНОСТІ В ГРУПАХ МОЛОДШОГО
ТА СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ**

Карта педагогічного аналізу ранкового прийому дітей та підготовки вихователя до робочого дня	29
Карта педагогічного аналізу проведення ранкової гімнастики	30
Карта педагогічного аналізу гімнастики пробудження.	31
Карта педагогічного аналізу прогулянки.	32
Карта педагогічного аналізу колективної праці.	33
Карта педагогічного аналізу трудової діяльності в природі	34
Карта педагогічного аналізу самостійної художньої діяльності.	35
Карта педагогічного аналізу проведення рухливих ігор	36
Карта педагогічного аналізу сюжетно-рольових ігор	37
Карта педагогічного аналізу ігор-драматизацій.	38
Карта педагогічного аналізу проведення дидактичних ігор	39
Карта педагогічного аналізу використання дидактичних ігор на занятті	40
Карта педагогічного аналізу діяльності дітей в іграх із правилами.	41
Карта педагогічного аналізу ролі вихователя під час ігор із правилами	42
Карта педагогічного аналізу діяльності дітей під час творчих ігор	43
Карта педагогічного аналізу керівництва вихователем творчими іграми	44
Карта педагогічного аналізу діяльності педагога під час навчально-виховного процесу.	45
Карта педагогічного аналізу використання демонстраційного матеріалу на занятті	46
Карта педагогічного аналізу роботи щодо зміцнення здоров'я дітей	47
Карта педагогічного аналізу проведення заняття з фізичного розвитку	48
Карта педагогічного аналізу заняття із соціально-морального розвитку.	50
Карта педагогічного аналізу проведення заняття з емоційно-ціннісного розвитку.	52
Карта педагогічного аналізу логіко-математичної діяльності	54
Карта педагогічного аналізу пізнавальної активності дітей на занятті.	56
Карта педагогічного аналізу пошуково-дослідницької діяльності	57
Карта педагогічного аналізу проведення спостереження.	58
Карта педагогічного аналізу проведення екскурсії на природу	59
Карта педагогічного аналізу методики знайомства з творами художньої літератури	60
Карта педагогічного аналізу мовленнєвого спілкування дітей молодшого дошкільного віку	62
Карта педагогічного аналізу зв'язного мовлення дітей молодшого дошкільного віку	63
Карта педагогічного аналізу мовленнєвого спілкування дітей старшого дошкільного віку	64
Карта педагогічного аналізу зв'язного мовлення дітей старшого дошкільного віку	66
Карта педагогічного аналізу проведення переказу	67
Карта педагогічного аналізу вивчення віршів напам'ять	68
Карта педагогічного аналізу навчання елементів грамоти	69
Карта педагогічного аналізу малювання за задумом (уявою)	70
Карта педагогічного аналізу виготовлення аплікації.	72
Карта педагогічного аналізу ознайомлення з творами образотворчого мистецтва	74
Карта педагогічного аналізу сформованості навичок малювання олівцем	75
Карта педагогічного аналізу сформованості навичок малювання пензликом	76
Карта педагогічного аналізу сформованості навичок вирізування	77
Карта педагогічного аналізу проведення музичного заняття	78
Карта педагогічного аналізу проведення музичного свята (розваги)	80
Карта педагогічного аналізу формування навичок гри на музичних інструментах.	82
Карта педагогічного аналізу музично-ритмічних рухів	83
Карта педагогічного аналізу формування співочих навичок.	84
Карта педагогічного аналізу слухання музичних творів	85
Карта педагогічного аналізу розвитку креативності під час образотворчої діяльності	86
Карта педагогічного аналізу конструктивних здібностей дітей старшого дошкільного віку	88
Карта педагогічного аналізу конструктивних здібностей дітей молодшого дошкільного віку	90

Карта педагогічного аналізу ранкового прийому дітей та підготовки вихователя до робочого дня

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Естетичний вигляд і санітарно-гігієнічний стан групи	
2	Дотримання графіку провітрювання приміщення	
3	Дотримання методичних вимог проведення ранкового прийому дітей	
4	Культура спілкування з дітьми та їхніми батьками	
5	Доцільність проведення бесід із батьками щодо стану здоров'я дітей	
6	Ефективність ранкового огляду дітей: наявність термометрів та інструментів для перевірки ротової порожнини	
7	Наявність плану роботи з організації життєдіяльності дітей	
8	Підготовка матеріалу до різних видів діяльності дітей	
9	Ефективність прийомів організації трудових доручень	
10	Формування пізнавальної активності дітей під час проведення бесід, спостережень і дидактичних ігор	
11	Дотримання режиму дня й техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення ранкової гімнастики

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Чіткість організації та відповідність часу проведення	
2	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог	
3	Відповідність пропонованих загальнорозвивальних вправ віковій та руховій підготовленості дітей	
4	Різноманітність і доцільність використання предметів під час виконання вправ	
5	Черговість, послідовність, правильність виконання загальнорозвивальних вправ	
6	Доцільність використання різноманітних вихідних положень, розподілення вправ	
7	Якість показу та чіткість пояснень	
8	Здійснення індивідуального підходу	
9	Контроль за правильністю дихання	
10	Контроль за формуванням постави й профілактика плоскостопості	
11	Поведінка дітей: активність, самостійність, зацікавленість	
12	Емоційний стан дітей по закінченні ранкової гімнастики	
13	Ефективність використання музичного супроводу, відповідність рухів характеру музики	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу гімнастики пробудження

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Дотримання режиму провітрювання приміщення й санітарно-гігієнічних вимог	
2	Наявність комплексу та його відповідність віковим особливостям дітей	
3	Чіткість організації та відповідність часу проведення	
4	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог	
5	Наявність та ефективність використання нестандартного обладнання	
6	Доцільність проведення самомасажу, дихальних вправ, мімічної гімнастики	
7	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
8	Якість показу й чіткість пояснень	
9	Спрямованість комплексу на формування постави й профілактику плоскостопості	
10	Валеологічна спрямованість: емоційність, розуміння дітьми оздоровчого значення	
11	Ефективність використання музичного супроводу, відповідність рухів характеру музики	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу прогулянки

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність структури прогулянки методичним вимогам: спостереження-бесіда, колективна праця, рухливі ігри, дидактичні ігри, індивідуальна робота	
2	Доцільність вибору об'єкту спостереження, оптимальність обсягу бесіди	
3	Раціональність розподілу часу для всіх видів діяльності	
4	Доцільність та ефективність організації пошуково-дослідницької діяльності	
5	Мовлення вихователя: доступність, логічність, образність, використання в бесідах художнього слова	
6	Мовленнєва активність дітей: знання віршів, загадок, прикмет	
7	Ефективність прийомів активізації пізнавальних процесів	
8	Ставлення дітей до спостереження: зацікавленість, активність	
9	Ефективність і доцільність трудових доручень	
10	Ставлення дітей до праці: бажання, наполегливість	
11	Результативність трудових дій та якість набутих дітьми навичок і вмінь	
12	Організація та якість проведення рухливих ігор	
13	Активність і самостійність дітей під час рухливих ігор	
14	Доцільність організації та проведення дидактичних ігор із природним матеріалом	
15	Ефективність здійснення індивідуальної роботи з дітьми	
16	Взаємодія та узгодженість діяльності вихователя й дітей	
17	Ефективність використання атрибутів та ігрового матеріалу	
18	Фіксація спостережень у календарі природи (погоди)	
19	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{57} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу колективної праці

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Доцільність обговорення з дітьми організації спільної праці	
2	Доцільність формування позитивної мотивації щодо праці: бесіда про необхідність виконання трудових дій	
3	Ефективність обговорення обсягу очікуваної роботи	
4	Повідомлення правил виконання роботи: морально-етичні та правила техніки безпеки під час роботи	
5	Наявність інвентарю для кожного виду роботи в повному обсязі	
6	Ефективність розподілу доручень з урахуванням особистісних якостей дітей	
7	Доцільність і зручність розташування дітей під час роботи	
8	Раціональність розподілу видів доручень між дітьми	
9	Скеровування праці дітей із боку вихователя	
10	Взаємодія та узгодженість дій дітей під час колективної роботи	
11	Діяльність дітей: активність, самостійність, працелюбність, старанність	
12	Якість виконаної колективної роботи	
13	Доцільність залучення дітей до обговорення результатів праці	
14	Уміння дітей оцінювати результати власної праці та праці своїх товаришів	
15	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{45} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу трудової діяльності в природі

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Доцільність вибору трудової діяльності й відповідність віковим особливостям дітей	
2	Ефективність вибору форм організації праці	
3	Доцільність вибору способу організації дітей для виконання роботи: індивідуальний, підгруповий, груповий, поточний	
4	Створення умов для успішного проведення трудової діяльності	
5	Ефективність прийомів контролю за роботою дітей	
6	Здійснення стимулюючої допомоги й підтримки дітей із боку вихователя	
7	Заохочення дітей до самостійного пошуку засобів для досягнення результатів діяльності	
8	Підтримка ідей та ініціативи дітей	
9	Доцільність організації колективної праці, виховання культури взаємин у цей час	
10	Доцільність використання фольклору й художнього слова	
11	Оцінка результатів роботи з точки зору користі для оточуючих	
12	Якість набутих дітьми трудових умінь і навичок	
13	Дотримання техніки безпеки в процесі трудової діяльності	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу самостійної художньої діяльності

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Ефективність попередньої роботи з дітьми щодо розвитку їхньої ініціативи і творчого підходу до художньої діяльності	
2	Створення умов для самостійної художньої діяльності	
3	Оптимальність поєднання організаційних методів і прийомів самостійної художньої діяльності, їх ефективність	
4	Ефективність заохочення дітей до самостійних дій в умовах розв'язання творчих завдань	
5	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
6	Створення ситуації успіху	
7	Ефективність розвитку творчих здібностей дітей, використання креативних завдань	
8	Створення позитивного емоційного клімату під час роботи	
9	Скеровування діяльності дітей із боку вихователя	
10	Доцільність прийому підбиття підсумків, створення зацікавленості для успішної діяльності в майбутньому	
11	Уміння дітей аналізувати й оцінювати результати власної діяльності та діяльності своїх товаришів	
12	Організація виставки дитячих робіт: естетичність, зручність	
13	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення рухливих ігор

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва ігри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність рухливих ігор віковим особливостям дітей та їхній руховій підготовленості	
2	Правильність і конкретність навчально-виховних завдань гри: врахування ускладнення й досвід дітей при повторенні	
3	Підготовка до гри, наявність атрибутів	
4	Рациональність використання приміщення (майданчика) та інвентарю (обладнання), забезпечення страховки й техніки безпеки	
5	Організація гри: використання прийомів для активізації дітей, вибір ведучого, об'єднання в команди, розташування дітей	
6	Чіткість і зрозумілість пояснення правил гри, культура мовлення	
7	Доцільність використання різноманітних методів і прийомів керівництва грою: своєчасність зауважень та вказівок, їх доцільність	
8	Доцільність регулювання фізичного навантаження, своєчасність початку й закінчення, тривалість	
9	Ефективність реалізації оздоровчих і навчально-виховних завдань	
10	Засвоєння дітьми правил гри	
11	Активність дітей під час гри: індивідуальність, самостійність	
12	Наявність ігрового емоційного спілкування дітей упродовж гри	
13	Співпраця дітей і вихователя	
14	Ефективність підведення підсумка гри, її результатів	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{42} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу сюжетно-рольових ігор

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення предметно-ігрового середовища згідно з віковими особливостями дітей та програмовими вимогами	
2	Забезпечення санітарно-гігієнічних умов під час проведення гри	
3	Доступність ігрового матеріалу	
4	Обґрунтованість та обумовленість розподілу й розташування ігрових підгруп дітей	
5	Дотримання встановлених правил	
6	Здійснення творчої реалізації ігрового задуму	
7	Зацікавленість дітей в ігровій діяльності	
8	Сформованість самостійної діяльності, виявлення ініціативи	
9	Співпраця дітей і вихователя	
10	Ефективність впливу вихователя на розвиток і якість гри	
11	Ставлення до дітей, урахування їхніх індивідуальних особливостей	
12	Реалізація педагогічного задуму	
13	Ефективність прийомів запобігання негативного впливу соціального середовища на сюжет гри	
14	Дотримання техніки безпеки під час гри	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{42} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу ігор-драматизацій

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва твору: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність твору програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Створення умов для гри-драматизації та інсценування художніх творів	
3	Заохочення дітей у підготовці й виготовленні атрибутів	
4	Відповідність декорації сюжету та її естетичний вигляд	
5	Здійснення творчої реалізації задуму в театральній-ігровій діяльності	
6	Ефективність урахування індивідуальних особливостей дітей під час розподілу ролей	
7	Доцільність підтримки вміння дітей включатися у виконання дій персонажів та здійснювати різні рольові функції	
8	Виконання дітьми ролей: відтворення літературного сюжету, інтонаційна виразність діалогів, уміння імітувати рухи персонажа	
9	Виразність художнього читання в процесі відтворення змісту твору	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{27} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення дидактичних ігор

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність гри програмовим завданням і віковим особливостям дітей	
2	Доступність гри уявленням, досвіду і знанням дітей	
3	Розвивальне й виховне значення запропонованої гри	
4	Раціональність підбору матеріалу для проведення гри	
5	Засвоєння дітьми змісту і правил гри	
6	Доцільність забезпечення зв'язку отриманих знань із життєвим досвідом дітей	
7	Ефективність використаних запитань щодо розв'язань мети гри	
8	Формування в дітей правильного мовлення під час гри	
9	Доцільність використання методів і прийомів щодо активізації мислення дітей	
10	Доцільність вибору стратегії і тактики взаємодії вихователя з дітьми	
11	Зацікавленість та емоційний стан дітей під час гри	
12	Ефективність прийому закінчення гри: висновок або узагальнення	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу використання дидактичних ігор на занятті

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Назви ігор: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність гри темі заняття, віку дітей і програмовим завданням	
2	Доступність ігор уявленням, досвіду і знанням дітей	
3	Ефективність підбору матеріалу для проведення гри	
4	Доцільність зв'язку з іншими лініями розвитку	
5	Розвиток мовлення дітей під час гри	
6	Ефективність використання запитань щодо основних моментів гри (оціночні, логічні, допоміжні, навідні, нагадуючі)	
7	Доцільність використання різноманітних методів і прийомів активізації мислення дітей	
8	Культура мовлення вихователя як зразок для наслідування	
9	Ефективність закінчення гри: висновок або узагальнення	
10	Виховна цінність гри	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу діяльності дітей в іграх із правилами

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Володіння ігровими навичками та вміннями відповідно до вікових особливостей і програмових вимог	
2	Ступінь засвоєння дітьми змісту гри та ігрових правил	
3	Кількість дітей в ігрових групах — раціональне розподілення	
4	Здатність дітей оцінювати власну діяльність	
5	Тривалість спільних та індивідуальних ігор	
6	Взаємодія з однолітками: уміння не заважати, брати участь в ігрових ситуаціях	
7	Знання дітей про норми поведінки та їх дотримання, обговорення задуму гри з партнерами	
8	Емоційна зацікавленість дітей під час гри	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу ролі вихователя під час ігор із правилами

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Забезпечення загальних умов реалізації гри: санітарно-гігієнічні умови	
2	Реалізація ігрових завдань відповідно до вікових особливостей дітей і програмових вимог	
3	Доцільність використання методів і прийомів під час ігор	
4	Спілкування вихователя з дітьми: форма звернення, забезпечення контакту з ними	
5	Пояснення правил гри: чіткість, зрозумілість, культура мовлення педагога	
6	Доцільність використання прийомів створення позитивного емоційного клімату під час гри	
7	Ефективність використання прийомів для активізації розумової, мовленнєвої та рухової активності дітей	
8	Доцільність використання форм організації дітей для підвищення моторно-рухової активності	
9	Раціональність використання часу проведення гри	
10	Визначення результату гри за показниками засвоєння дітьми програмових завдань і вмінням їх застосовувати	
11	Доцільність і доступність підбору ігор та іграшок, демонстраційного матеріалу для організації ігор	
12	Ефективність прийому закінчення гри: підсумок вихователя, заохочення дітей до участі в аналізі та оцінці дій товаришів	
13	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу діяльності дітей під час творчих ігор

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Забезпечення загальних умов реалізації гри: санітарно-гігієнічні умови	
2	Створення предметно-ігрового середовища згідно з віковими особливостями дітей і програмовими вимогами	
3	Ефективність і доступність ігрового матеріалу	
4	Зацікавленість дітей у творчій грі та ігровому сюжеті	
5	Ефективність розподілу й розташування ігрових груп дітей	
6	Розуміння й дотримання ігрових правил	
7	Внесення дітьми новизни, доцільних змін у процес гри	
8	Уміння дітей брати на себе головні й другорядні ролі, керувати й підкорятись	
9	Уміння дитини відтворювати основні особливості взятої на себе ролі	
10	Уміння узгоджувати свої дії при виконанні ролі з діями інших учасників гри	
11	Доцільність використання у грі іграшок, атрибутів, прояву винахідливості	
12	Уміння спостерігати за поведінкою інших і слухати їх	
13	Уміння уникати конфліктних ситуацій та відстоювати свої права	
14	Уміння демонструвати коректну, гідну поведінку й дотримуватися норм спілкування	
15	Емоційне задоволення від спілкування з товаришами	
16	Участь дітей в обговоренні гри по її закінченні	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{48} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу керівництва вихователем творчими іграми

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва гри: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Забезпечення загальних умов реалізації гри: санітарно-гігієнічні умови	
2	Здатність педагога створювати предметно-ігрове середовище згідно з віковими особливостями дітей і програмовими вимогами	
3	Доцільність і доступність підбраного ігрового матеріалу	
4	Створення цікавості до творчої гри та ігрового сюжету	
5	Ефективність розподілу й розташування ігрових груп дітей	
6	Вплив вихователя на сюжет і зміст гри	
7	Вплив вихователя на рольову поведінку дітей	
8	Ефективність вибору стратегії і тактики ігрової взаємодії вихователя з дітьми	
9	Доцільність здійснення допомоги дітям під час різних ігрових етапів	
10	Ефективність використання методів і прийомів для розвитку соціально-моральних навичок у дітей	
11	Заохочення дітей до обговорення гри по її закінченні	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу діяльності педагога під час навчально-виховного процесу

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Наявність та ефективність мотивації до спільної діяльності	
2	Уміння організувати дітей, переключити, спрямувати й утримувати їхню увагу	
3	Наявність та ефективність методів і прийомів розвитку пам'яті, уважності, логічного мислення, уяви	
4	Доцільність надання дітям права вибору	
5	Ефективність використання проблемних ситуацій, творчих завдань	
6	Ефективність використання прийомів заохочення до пізнавальної діяльності	
7	Дотримання загальнолюдських принципів у взаєминах педагога й дітей	
8	Доцільність використання невербальних засобів спілкування	
9	Ефективність підтримки з боку вихователя неспокійних, невпевнених дітей	
10	Мовлення педагога: відповідність літературним нормам, вміння за потреби змінювати інтонацію, силу голосу, темп	
11	Ефективність використання запитань, які спонукають дітей до розгорнутих відповідей	
12	Здатність вихователя адекватно реагувати на нетипові ситуації	
13	Доцільність варіативності методів і прийомів для заохочення й підтримки дітей на занятті	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу використання демонстраційного матеріалу на занятті

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність демонстраційного матеріалу темі заняття	
2	Доступність і відповідність віковим особливостям дітей	
3	Доцільність розміру й розташування об'єктів	
4	Естетичність оформлення демонстраційного матеріалу	
5	Доцільність використання демонстраційного матеріалу в процесі заняття	
6	Ефективність використання методів і прийомів організації дітей під час розгляду об'єктів	
7	Заохочення дітей до аналізу об'єктів із боку вихователя	
8	Доцільність та ефективність узагальнюючої бесіди з дітьми	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу роботи щодо зміцнення здоров'я дітей

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Виконання режиму щодо сезону й віку дітей	
2	Захворюваність у групі (найвищий бал оцінює низьку захворюваність)	
3	Дотримання режиму провітрювання приміщення	
4	Проведення комплексу ранкової гімнастики	
5	Проведення фізкультурного комплексу й рухливих ігор під час прогулянки	
6	Проведення комплексу гімнастики пробудження	
7	Ефективність використання нетрадиційних методів загартування	
8	Ефективність планування фізкультхвилинок, психогімнастики або її елементів під час проведення занять	
9	Ефективність проведення бесід із валеології та безпеки життєдіяльності (наявність посібників)	
10	Урахування індивідуальних особливостей розвитку дітей під час проведення оздоровчих заходів	
11	Дотримання гігієнічних вимог до одягу і взуття	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення заняття з фізичного розвитку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____

Інструктор із фізичного виховання _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Конкретність і відповідність завдань заняття програмовим вимогам, віковим особливостям і рівню розвитку дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Підготовка місця для заняття, забезпечення страховки й техніки безпеки	
4	Оптимальне розміщення обладнання та інвентарю, ефективність його використання	
5	Одяг вихователя (інструктора) та дітей	
6	Своєчасність початку й закінчення заняття, його тривалість	
7	Доцільність розподілу часу на проведення кожної частини заняття	
8	Рациональність розміщення й організації дітей під час виконання вправ у кожній частині заняття	
9	Ефективність підбору загальнорозвивальних вправ та їх розподілення	
10	Рациональність підбору і поєднання основних рухів, їх кількість і розподілення	
11	Ефективність використання прийомів і методів на занятті: поточного, групового, індивідуального, комбінованого	
12	Доцільність та ефективність попередження й усунення помилок у дітей	
13	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей	
14	Доцільність чергування фізичного і психічного навантаження протягом заняття	
15	Системність роботи з формування правильної поведінки й навичок особистої гігієни	
16	Дисциплінованість та організованість дітей, їх взаємодія між собою	
17	Активізація дітей: підтримка уважності, ініціативності, наполегливості	
18	Сприяння творчим проявам, фізичним і вольовим зусиллям дітей в умовах змагання, винахідливості та спритності	
19	Доцільність використання сюжетних ситуацій, ігрових образів	
20	Особистісні якості вихователя (інструктора): доступність, емоційність, виразність пояснень і демонстрації рухів; педагогічний такт, культура спілкування	

Закінчення таблиці

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
21	Уміння педагога тримати в полі зору всю групу, контролювати самопочуття й поведінку дітей	
22	Ефективність прийомів підтримки позитивного емоційного клімату, зацікавленості дітей	
23	Відповідність музичного супроводу темі заняття й віку дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{69} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу заняття із соціально-морального розвитку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети й завдань програмовим вимогам	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Використання мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
4	Раціональність використання часу, ефективність використання прийомів для попередження втоми, розподілення поданих матеріалів	
5	Доцільність використання й естетичність демонстраційного і дидактичного матеріалів	
6	Ефективність використання гри та ігрових прийомів	
7	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей: робота в групах, парах; активізація кожної дитини; надання можливості для самореалізації	
8	Ефективність прийомів активізації пізнавальної діяльності дітей, формування вміння ставити запитання, доказового мислення, використання проблемних запитань і провокаційних ситуацій	
9	Формування в дітей моральних норм, виховання культури людських взаємин, гуманного ставлення до інших людей	
10	Ефективність стимулювання цікавості до соціальних подій, взаємин, формування соціального досвіду	
11	Ефективність прийомів формування вміння об'єктивно оцінювати вчинки інших, прищеплення навичок взаємодії у спільній діяльності	
12	Ефективність використання креативних завдань для розвитку в дітей творчих здібностей та уяви	
13	Забезпечення зв'язку отриманих знань із життям, розвиток у дітей практичних навичок, орієнтація знань на практичне застосування	
14	Комплексність розв'язання мовленнєвих завдань, контроль за мовленням дітей	
15	Ефективність використання художніх творів для розв'язання завдань: відповідність темі, урахування вікових особливостей дітей	
16	Діяльність дітей на занятті: активність, працездатність, зацікавленість, уважність, організованість, взаємодія	
17	Особистісні якості вихователя: нормативність мовлення; педагогічний такт, культура спілкування; взаємодія з дітьми; самовладання	
18	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{54} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення заняття з емоційно-ціннісного розвитку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети й завдань програмовим вимогам	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Наявність мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
4	Рациональність використання часу, ефективність використання прийомів для попередження втоми, розподілення поданих матеріалів	
5	Доцільність використання та естетичність наочних і дидактичних матеріалів	
6	Ефективність використання гри та ігрових прийомів	
7	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей: робота в групах, парах; активізація кожної дитини; надання можливості для самореалізації	
8	Організація пошуково-дослідницької діяльності, експериментування	
9	Ефективність прийомів формування пізнавальної активності дітей: уміння ставити запитання, використання проблемних запитань і провокаційних ситуацій	
10	Системність подання знань про живу й неживу природу, а також про людину як частину природи	
11	Організація екологічно доцільної діяльності дітей у природі, прогнозування дій, змін у природі, формування елементарних знань щодо збереження природних ресурсів	
12	Ефективність залучення дітей до природоохоронної діяльності, формування відповідних знань	
13	Дотримання взаємозв'язку екологічного й валеологічного виховання	
14	Ефективність розв'язання екологічних задач, проблемних завдань, логічних суперечностей	
15	Доцільність моделювання ситуацій, спрямованих на формування екологічної свідомості	
16	Ефективність прийомів формування в дітей вміння виявляти позитивні емоції під час спілкування з природою	
17	Ефективність використання креативних завдань для розвитку в дітей творчих здібностей та уяви: розроблення правил поведінки у природі, бережливого ставлення до неї	
18	Ефективність прийомів забезпечення зв'язку отриманих знань із життям, розвиток у дітей практичних навичок, орієнтація знань на практичне застосування	

Закінчення таблиці

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
19	Комплексність розв'язання мовленнєвих завдань, контроль за мовленням дітей	
20	Ефективність використання художніх творів: відповідність темі, врахування вікових особливостей дітей	
21	Діяльність дітей на занятті: активність, працездатність, зацікавленість, уважність, організованість, взаємодія	
22	Особистісні якості вихователя: нормативність мовлення; педагогічний такт, культура спілкування; взаємодія з дітьми; самовладання	
23	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{69} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу логіко-математичної діяльності

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема тижня: _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети, завдань програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Оформлення документації до заняття (конспекту)	
3	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
4	Наявність мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
5	Рациональність використання часу, ефективність використання прийомів для попередження втоми, розподілення поданих матеріалів	
6	Доцільність використання та естетичність демонстраційного, дидактичного й роздаткового матеріалу	
7	Ефективність використання гри та ігрових прийомів	
8	Здійснення інтегрованого підходу до реалізації програмового змісту	
9	Реалізація особистісно орієнтованого підходу до дітей: робота в групах, парах; активізація кожної дитини; надання можливості для самореалізації	
10	Ступінь новизни поданих знань, спонукання до міркувань	
11	Доцільність використання наочних прийомів: обстеження, порівняння шляхом накладання, прикладання тощо	
12	Ефективність використання прийомів, що підводять дітей до узагальнення, математичних висновків, виділення математичних понять	
13	Системність роботи з формування логіко-математичного мислення	
14	Правильність подання математичної інформації	
15	Організація пошуково-дослідницької та експериментальної діяльності дітей	
16	Забезпечення зв'язку отриманих знань із життям, розвиток у дітей практичних навичок, орієнтація знань на практичне застосування	
17	Ефективність прийомів активізації пізнавальної діяльності дітей, використання проблемних запитань і провокаційних ситуацій	
18	Доцільність використання прийомів узагальнення й систематизації матеріалу, спонукання дітей до рефлексії	
19	Ефективність застосування продуктивних методів для розвитку в дітей цікавості до математичної діяльності	
20	Доцільність контролю за мовленням дітей, використання художнього слова	
21	Діяльність дітей на занятті: активність, працездатність, зацікавленість, уважність, організованість, взаємодія	
22	Особистісні якості вихователя: нормативність мовлення; педагогічний такт, культура спілкування; взаємодія з дітьми; самовладання	

Закінчення таблиці

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
23	Раціональність використання приміщення, меблів, обладнання	
24	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{72} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу пізнавальної активності дітей на занятті

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Ефективність вибору прийомів організації дітей на занятті	
2	Стиль спілкування вихователя з дітьми	
3	Доцільність та ефективність використання демонстраційного й роздаткового матеріалу	
4	Доцільність використання художнього слова	
5	Здійснення зворотного зв'язку між дітьми й вихователем: доцільність поставлених запитань, правильність відповідей	
6	Ефективність використання запитань пошукового характеру, проблемних завдань	
7	Доцільність використання творчих завдань	
8	Ефективність прийомів заохочення дітей до самостійності	
9	Мовленнєва активність дітей упродовж заняття	
10	Ефективність прийомів формування навичок навчальної діяльності в дітей	
11	Здійснення індивідуального й диференційованого підходу, активізація пасивних та інертних дітей	
12	Уміння вихователя керувати поведінкою дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу пошуково-дослідницької діяльності

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема пошуково-дослідницької діяльності: _____

Мета: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраної мети пошуково-дослідницької діяльності програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Якість підготовки вихователя	
3	Доцільність розміщення дітей	
4	Раціональність розташування об'єкту	
5	Ефективність прийомів створення зацікавленості дітей об'єктом	
6	Ефективність використання різноманітних прийомів керівництва пошуково-дослідницькою діяльністю	
7	Доцільність використання прийомів активізації дітей	
8	Відповідність поставлених запитань віку дітей	
9	Ефективність урахування попереднього досвіду і знань дітей	
10	Здійснення контролю з боку вихователя за мовленням дітей	
11	Ефективність підведення підсумка пошуково-дослідницької діяльності: читання художнього твору; розповіді дітей; загадування й відгадування загадок; установка на подальшу пошукову діяльність	
12	Виховна цінність пошуково-дослідницької діяльності	
13	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення спостереження

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема спостереження: _____

Мета спостереження: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраної теми спостереження програмовим вимогам та віковим особливостям дітей	
2	Якість підготовки вихователя до спостереження	
3	Доцільність розміщення дітей під час спостереження	
4	Раціональність розташування об'єкту спостереження	
5	Ефективність використання прийомів створення в дітей цікавості до об'єкту спостереження	
6	Ефективність використання різноманітних прийомів керівництва спостереженням	
7	Доцільність використання прийомів активізації дітей під час спостереження	
8	Відповідність поставлених запитань віку дітей	
9	Ефективність урахування вихователем під час спостереження попереднього досвіду і знань дітей	
10	Здійснення контролю за мовленням дітей	
11	Ефективність прийомів підведення підсумка й зацікавленості у подальшому спостереженні	
12	Виховна цінність спостереження	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення екскурсії на природу

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема екскурсії: _____

Мета екскурсії: _____

Місце проведення екскурсії: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети екскурсії програмовим вимогам та віковим особливостям дітей	
2	Підготовка дітей до екскурсії: попередня бесіда про її мету, правила поведінки на вулиці й безпосередньо на місці екскурсії	
3	Ефективність визначеної структури екскурсії	
4	Обізнаність вихователя в законодавстві про охорону природи	
5	Ефективність вибору об'єктів спостереження	
6	Ефективність і доцільність використання прийомів організації дітей під час спостереження	
7	Рациональність вибору місця для відпочинку, проведення ігор, збору природного матеріалу	
8	Доцільність підбору художніх творів: віршів, загадок, прислів'їв	
9	Ефективність використання дидактичних ігор на закріплення знань про природний об'єкт	
10	Мовлення вихователя: чіткість, логічність, емоційність	
11	Діяльність дітей під час екскурсії: зацікавленість, уважність, пізнавальна й мовленнєва активність	
12	Виховна цінність екскурсії	
13	Дотримання правил безпеки життєдіяльності	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу методики знайомства з творами художньої літератури

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва твору: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраного твору програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Створення позитивної емоційної атмосфери для сприймання твору	
3	Доцільність використання мотиваційного компоненту	
4	Ефективність прийомів концентрації уваги та активізації дітей під час читання твору	
5	Ефективність використаних запитань під час обговорення твору, їх послідовність	
6	Емоційне сприймання змісту й художніх форм твору	
7	Розвиток у дітей умінь оцінювати вчинки героїв і визначати позитивні й негативні риси персонажів	
8	Ефективність прийомів розвитку в дітей умінь висловлювати своє ставлення до героїв твору	
9	Мовлення вихователя: інтонаційна виразність, темп, дикція, образність тощо	
10	Ефективність прийомів заохочення дітей до розповіді, доцільність допомоги з боку вихователя	
11	Доцільність контролю з боку вихователя за інтонаційною виразністю й мовними помилками дітей під час переказу	
12	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
13	Ефективність прийомів формування в дітей умінь розрізняти жанри твору	
14	Ефективність заохочення дітей до розігрування дій за змістом тексту	
15	Формування в дітей вміння впізнавати героїв твору, назву й автора за уривком або ілюстрацією	
16	Доцільність прийомів виховання бережливого ставлення до книги, бажання лагодити їх	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Карта педагогічного аналізу мовленнєвого спілкування дітей молодшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Уміння дітей вступати в невимушену розмову з дорослими на запропоновану тему	
2	Уміння дітей добирати першу репліку діалогу та своєчасно відповідати, вставляти потрібну репліку	
3	Уміння дітей підтримувати запропоновану розмову, діалог, адекватно відповідати на запитання дорослого та звертатись із запитаннями	
4	Уміння дітей спілкуватись одне з одним, звертатися до партнера, вислуховувати співрозмовника, відповідати на запитання інших дітей	
5	Уміння дітей під час спілкування дотримуватись мовного етикету: дивитися в очі, стояти спокійно, розмовляти з посмішкою на обличчі, не відволікатися, уникати сторонніх жестів, дотримуватись відповідного тону, інтонації	
6	Уміння дітей відповідати на запитання двома-трьома реченнями за змістом сюжетних картинок, за текстами знайомих оповідань, казок	
7	Уміння дітей контролювати своє мовлення й помічати мовленнєві помилки інших	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{21} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу зв'язного мовлення дітей молодшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Уміння дітей вступати в невимушену розмову з дорослими на запропоновану тему	
2	Уміння вести діалог на запропоновані теми, вислуховувати співрозмовника	
3	Уміння дітей відповідати на запитання двома-трьома реченнями за змістом сюжетних картинок, за текстом знайомих оповідань, у процесі розглядання предметів, іграшок	
4	Уміння складати разом із вихователем коротенькі описові й сюжетні розповіді методом домовляння і самостійно складеними реченнями	
5	Уміння дітей переказувати зміст добре знайомих літературних творів за допомогою навідних запитань, підказування фраз	
6	Уміння дітей логічно і послідовно, без повторів, пауз, жестів будувати розповідь і вживати художньо-поетичні вирази, вставні слова, пряму мову	
7	Уміння складати сюжетні розповіді за змістом дидактичних картинок — за зразком вихователя	
8	Розвиток пояснювального мовлення у різних ситуаціях	
9	Уміння дітей контролювати послідовність викладання думок у ході розповіді	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{27} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу мовленнєвого спілкування дітей старшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Заохочення дітей до встановлення мовленнєвого контакту і взаємодії з партнерами-однолітками під час ігор та при повсякденному спілкуванні	
2	Ефективність прийомів активізації діалогічних форм спілкування з використанням мовних і немовних засобів виразності	
3	Ефективність організації пізнавальної діяльності за різними сферами життєдіяльності	
4	Доцільність урахування особистісно-ділового типу спілкування дітей у повсякденному житті	
5	Доцільність використання дидактичного матеріалу з розвитку мовлення: іграшки, обладнання, серії сюжетних картинок, альбомів, настільно-друкованих ігор тощо	
6	Ефективність прийомів заохочення дітей до використання мовлення-пояснення і мовлення-інструкції в ігровій діяльності	
7	Ефективність залучення дітей до кооперативної діяльності в іграх-фантазіях, що супроводжуються вигаданими розповідями-монологами, колективними творчими розповідями	
8	Доцільність організації спільної словесної творчості дітей і дорослих під час розваг	
9	Ефективність прийомів залучення дітей до мовленнєво-ігрової діяльності: гри-драматизації, інсценування, вистави, показ різних видів театру	
10	Доцільність прийомів заохочення дітей до складання розповідей: з власного досвіду, за результатами спостережень, за сюжетними ігровими обставинами, за іграшками, картинками	
11	Ефективність прийомів заохочення дітей до переказу художніх творів з метою розвитку монологічного мовлення	
12	Доцільність та ефективність корекції звуковимови дітей, заміни дитячих словотворчих форм нормативними словами	
13	Доцільність прийомів формування в дітей оціночно-контрольних дій у процесі мовленнєвої діяльності: взаємо- і самооцінки, взаємо- і самоконтролю мовлення	
14	Ефективність прийомів заохочення дітей до використання мовленнєвого етикету в різних побутових ситуаціях спілкування	
15	Ефективність створення мовленнєвих ситуацій спілкування, які стимулювали б дітей до використання малих жанрів українського фольклору	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{45} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу зв'язного мовлення дітей старшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Уміння дітей підтримувати розмову, запропоновану дорослими	
2	Уміння вести діалог на запропоновані теми	
3	Уміння дітей логічно й послідовно, без повторів, пауз, жестів будувати розповідь і вживати художньо-поетичні вирази, приказки, фразеологічні звороти, вставні слова, пряму мову	
4	Уміння дітей придумувати назву до твору	
5	Уміння дітей будувати різні описові розповіді	
6	Уміння складати сюжетні розповіді за змістом дидактичних картинок за зразком та планом вихователя	
7	Уміння складати розповіді з власного досвіду	
8	Уміння складати сюжетні творчі розповіді за зразком і планом вихователя на запропоновану тему	
9	Уміння переказувати оповідання й казки близько до тексту	
10	Розвиток оцінювального й пояснювального мовлення	
11	Уміння дітей контролювати й оцінювати послідовність викладання думок у ході розповіді	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення переказу

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва твору: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраного твору програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Створення позитивної емоційної атмосфери для сприймання твору	
3	Ефективність прийомів концентрації уваги дітей під час читання твору	
4	Мовлення вихователя: інтонаційна виразність, темп, дикція, образність тощо	
5	Ефективність використаних запитань під час обговорення тексту, їх послідовність	
6	Розвиток у дітей умінь оцінювати вчинки героїв і визначати позитивні й негативні риси персонажів	
7	Уміння дітей послідовно і зрозуміло переказувати оповідання близько до тексту	
8	Уміння дітей вести діалог від імені дійових осіб, інтонаційно передавати їхній характер	
9	Уміння дітей включати в переказ епітети, порівняння, образні вирази	
10	Доцільність використання невербальних засобів під час переказу	
11	Уміння дітей за завданням вихователя переказувати твір повністю, частково, вибірково	
12	Уміння дітей контролювати й оцінювати послідовність викладання думок	
13	Ефективність прийомів і доцільність допомоги з боку вихователя під час переказу	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу вивчення віршів напам'ять

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва твору: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність обраного твору програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Створення відповідних умов для сприймання твору	
3	Ефективність прийомів концентрації уваги й активізації дітей перед читанням твору: бесіда, пригадування подій із власного життя, наочний матеріал	
4	Доцільність використання запитань під час вступної бесіди та їх послідовність	
5	Формування в дітей умінь передавати своє ставлення до змісту твору	
6	Доцільність використання демонстраційного матеріалу	
7	Ефективність пояснення незрозумілих слів і поетичних виразів	
8	Доцільність використання й рівень виконання артикуляційної гімнастики	
9	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
10	Мовлення вихователя: інтонаційна виразність, відповідність літературним нормам	
11	Ефективність контролю з боку вихователя за інтонаційною виразністю й мовленнєвими помилками дітей	
12	Ефективність використання прийомів заохочення дітей до читання вірша	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{36} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу навчання елементів грамоти

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Уміння дітей правильно використовувати в мовленні спеціальні терміни: речення, слово, звук, буква	
3	Уміння проводити звукобуквенний аналіз (аналіз речення)	
4	Сформованість знань дітей про правила написання: речення, заголовні букви, голосні звуки	
5	Оволодіння навичками зміни слів	
6	Уміння добирати слова до заданої моделі (схеми)	
7	Оволодіння дітьми способом складового читання	
8	Оволодіння дітьми способом злитого читання	
9	Ступінь зацікавленості дітей на занятті	
10	Уміння працювати в темпі з іншими	
11	Уміння працювати за усною інструкцією	
12	Ступінь сформованості в дітей самоконтролю	
13	Дотримання норм і правил поведінки на занятті	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу малювання за задумом (уявою)

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Ефективність методів і прийомів актуалізації знань та досвіду дітей відповідно до теми	
4	Підготовка обладнання: своєчасність, відповідність вимогам	
5	Доцільність використання мотиваційних прийомів щодо майбутньої роботи	
6	Ефективність методів та прийомів створення творчої атмосфери на занятті	
7	Ефективність та оптимальність вибору різноманітних прийомів, що сприяють виконанню задуму й активізації уявлення дітей	
8	Доцільність показу прийомів і послідовності роботи, рівень участі дітей у цьому процесі	
9	Ефективність порад вихователя щодо розміщення зображення на аркуші паперу	
10	Доцільність використання художнього слова	
11	Оволодіння навичками користування олівцем (пензликом), здатність дітей знаходити нестандартні рішення	
12	Здійснення контролю з боку вихователя за рівнем сформованості технічних навичок у дітей під час виконання роботи	
13	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
14	Рациональність використання часу (тривалість заняття)	
15	Якість проведення вихователем аналізу дитячих робіт: поєднання різних форм аналізу, заохочення до проявів творчості, самостійності	
16	Оцінка емоційних проявів дітей під час роботи: бажання працювати самостійно, захоплення, зацікавленість, прояви творчості	
17	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки під час роботи	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{51} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу виготовлення аплікації

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність теми, мети програмовим вимогам і віковим особливостям дітей	
2	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
3	Ефективність методів і прийомів актуалізації знань і досвіду дітей відповідно до теми	
4	Підготовка необхідного обладнання й матеріалу для виготовлення аплікації	
5	Доцільність використання мотиваційних прийомів щодо майбутньої роботи, створення творчої атмосфери на занятті	
6	Ефективність методів та прийомів розглядання й аналізу зразка	
7	Доцільність показу прийомів та послідовності роботи, рівень участі дітей у цьому процесі	
8	Ефективність прийомів, за допомогою яких вихователь усуває помилки в роботі дітей	
9	Доцільність використання художнього слова	
10	Оволодіння навичками вирізання і наклеювання композиції	
11	Здійснення контролю з боку вихователя за технікою безпеки	
12	Здійснення індивідуального підходу до дітей	
13	Раціональність використання часу на занятті	
14	Доцільність вибору форми аналізу дитячих робіт, заохочення вихованців до аналізу	
15	Якість виконання дитячих робіт	
16	Культура праці й поведінка дітей на занятті	
17	Оцінка емоційних проявів дітей під час роботи: захоплення, зацікавленість, прояви творчості	
18	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки під час роботи	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{54} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу ознайомлення з творами образотворчого мистецтва

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Назва твору образотворчого мистецтва: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Доцільність врахування досвіду знайомства дітей із різними видами й жанрами образотворчого мистецтва	
2	Ефективність прийомів знайомства дітей із працею різних художніх професій (художника, скульптора, графіка, дизайнера тощо)	
3	Доцільність використання прийомів зацікавленості дітей світом мистецтва	
4	Уміння дітей співвідносити побачене з власним досвідом почуттів і переживань	
5	Ефективність використання методів і прийомів, спрямованих на орієнтування в загальнолюдських цінностях	
6	Уміння дітей розповісти про свої враження й розуміти зміст твору мистецтва	
7	Здійснення індивідуального підходу	
8	Раціональність використання часу (тривалість заняття)	
9	Мовлення вихователя: темп, дикція, граматична правильність, емоційність	
10	Доцільність використання художнього слова	
11	Ефективність прийомів заохочення дітей до самостійного мислення	
12	Ефективність прийомів формування в дітей емоційно-морального відгуку на обраний твір образотворчого мистецтва	
13	Заохочення дітей до самостійного розглядання творів мистецтва	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу сформованості навичок малювання олівцем

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Сформованість у дітей навичок тримання олівця	
2	Сформованість у дітей правильного положення руки з олівцем під час малювання вертикальних (горизонтальних) ліній	
3	Уміння вільно володіти олівцем під час малювання	
4	Уміння регулювати силу натиску олівця	
5	Навички зміни розмаху рухів під час малювання	
6	Навички уповільнення і прискорення темпу рухів	
7	Навички зупинення руху олівця	
8	Навички ритмічного проведення повторних однорідних рухів	
9	Уміння регулювати рух відповідно до завдань зображення	
10	Навички додержання напрямків руху	
11	Уміння змінювати напрямок руху	
12	Уміння підпорядковувати рухи довжині відрізків (прямокутник, квадрат)	
13	Уміння підпорядковувати рухи величині зображення	
14	Інтенсивність емоційних проявів дітей під час роботи: захоплення, зацікавленість, прояви творчості	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{42} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу сформованості навичок малювання пензликом

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Сформованість у дітей навичок тримання пензлика	
2	Сформованість навичок тримання пензлика під час малювання широких (тонких) ліній	
3	Уміння вільно володіти пензликом під час малювання	
4	Навички зміни розмаху рухів під час малювання	
5	Навички уповільнення й прискорення темпу рухів	
6	Навички зупинення руху пензлика	
7	Навички ритмічного проведення повторних однорідних рухів	
8	Уміння регулювати рух відповідно до завдань зображення	
9	Навички додержання напрямків руху	
10	Уміння змінювати напрямок руху	
11	Уміння підпорядковувати рухи довжині відрізків (прямокутник, квадрат)	
12	Уміння підпорядковувати рухи величині зображення	
13	Інтенсивність емоційних проявів дітей під час роботи: захоплення, зацікавленість, прояви творчості	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу сформованості навичок вирізування

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Сформованість у дітей навичок тримання ножиць під час роботи	
2	Сформованість у дітей правильного положення руки під час вирізування	
3	Сформованість навичок вирізання (положення руки з ножицями, ширина розкриття ножиць) по прямій: коротких, середніх, довгих відрізків	
4	Сформованість навичок вирізання (положення руки з ножицями, ширина розкриття ножиць, плавність рухів, сповільнення або прискорення рухів) по кривій: округлих, хвилястих ліній	
5	Координація рухів під час вирізування: спрямованість рухів, швидкість різання, розмах лез, припинення рухів	
6	Сформованість умінь регулювати характер рухів відповідно до завдань зображення	
7	Сформованість навичок симетричного вирізання	
8	Сформованість навичок вирізання способом складання паперу в декілька разів	
9	Сформованість навичок вирізання складних форм: по трафарету, «на око»	
10	Інтенсивність емоційних проявів дітей під час роботи: захоплення, зацікавленість, прояви творчості	
11	Дотримання техніки безпеки під час роботи з ножицями	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення музичного заняття

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____
 Музичний керівник _____ Вихователь _____
 Тема заняття: _____
 Мета заняття: _____
 Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Підготовка музичного керівника до заняття: наявність плану, посібників, атрибутів	
2	Відповідність теми, мети, завдань програмовим вимогам та віковим особливостям дітей	
3	Комплексність розв'язання трьох основних компонентів освітнього процесу: розвивального, навчального, виховного	
4	Відповідність структури і змісту музичної діяльності виду заняття	
5	Доцільність використання різних видів музичної діяльності	
6	Наявність мотиваційного компоненту, сюрпризного моменту	
7	Рациональність використання часу, ефективність використання прийомів для попередження втоми, розподілення поданих матеріалів	
8	Ефективність застосування методів і прийомів: слухання музичних творів; співи, музично-ритмічні рухи; гра на музичних інструментах	
9	Упровадження інноваційних технологій	
10	Рациональність та ефективність прийомів щодо розвитку музичних здібностей дітей	
11	Доцільність використання та естетичність демонстраційного й дидактичного матеріалу	
12	Ефективність підбору музичного репертуару, його відповідність віковим особливостям дітей	
13	Ефективність прийомів встановлення зворотного зв'язку протягом заняття	
14	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей, створення умов для самореалізації	
15	Доцільність створення на занятті сприятливих, комфортних умов для навчання та виховання	
16	Поведінка дітей під час заняття: зацікавленість, уважність, активність, творчість	
17	Засвоєння дітьми завдань, передбачених метою заняття	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;
достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;
низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{51} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу проведення музичного свята (розваги)

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____
 Музичний керівник _____ Вихователь _____
 Тема свята (розваги): _____
 Місце проведення: _____
 Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Актуальність теми та її відповідність віковим особливостям дітей	
2	Естетичність оформлення приміщення, відповідність тематиці свята	
3	Наявність сценарію, логічність і методична грамотність його побудови, розкриття теми свята (розваги)	
4	Новизна в розкритті теми, оригінальність вираження задуму заходу	
5	Змістовність та різноманітність видів художньо-естетичної діяльності дітей та доцільність їх чергування	
6	Відповідність репертуару віковим можливостям дітей та ідеї заходу	
7	Доцільність використання ТЗН, атрибутів, обладнання (достатня кількість, якість та естетичність)	
8	Точність, організованість початку, ефективність сюрпризних моментів	
9	Участь усіх дітей з урахуванням їхніх індивідуальних уподобань, інтересів, можливостей та рівня активності	
10	Залучення членів родини дітей і працівників дошкільного закладу	
11	Взаємодія ведучого та музичного керівника з дітьми й «персонажами»	
12	Виконання ролей дорослими: артистизм, винахідливість, спритність	
13	Якість виконання дітьми творів (віршів, пісень, таночків, інсценувань), зацікавленість і захоплення з боку дітей	
14	Супроводжувальна роль інших дорослих під час проведення заходу	
15	Різнноманітність музичного репертуару та якість його виконання	
16	Емоційна насиченість, зв'язок із життям, опора на життєвий досвід дітей	
17	Формування морально-етичних та естетичних навичок у глядачів	
18	Підтримка настрою, уважності, зацікавленості дітей	
19	Логічність завершення свята (розваги)	
20	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;
достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;
низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{60} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу формування навичок гри на музичних інструментах

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Музичний керівник _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність музичного репертуару віковим особливостям дітей і програмовим вимогам	
2	Розвиток емоційного сприйняття музичних творів, які виконують дорослі на музичних інструментах	
3	Доцільність вибору методів та прийомів ознайомлення зі струнними, духовими й ударними інструментами, їх назвами	
4	Ефективність прийомів формування вміння розрізняти й називати характер звучання інструменту	
5	Доцільність ознайомлення з правилами використання і зберігання інструментів	
6	Ефективність використання прийомів гри на різних дитячих інструментах	
7	Доцільність ознайомлення з розташуванням високих і низьких звуків на різних інструментах	
8	Ступінь заохочення дітей до гри на різних інструментах	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу музично-ритмічних рухів

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Музичний керівник _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність музичного репертуару віковим особливостям дітей та програмовим вимогам	
2	Доцільність використання методів та прийомів навчання дітей ритмічно рухатись відповідно до характеру музики	
3	Ефективність прийомів навчання самостійно перешиковуватися, починати рухи після музичного вступу	
4	Доцільність використаних методів та прийомів для ознайомлення дітей з елементами танцю	
5	Ефективність прийомів навчання відображати ритмічний малюнок мелодії	
6	Виховання інтересу до народної танцювальної творчості свого краю, танцювального мистецтва інших народів	
7	Доцільність використання в танцях і танцювальних імпровізаціях різної атрибутики	
8	Ступінь заохочення дітей до творчих проявів у танці	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу формування співочих навичок

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Музичний керівник _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність музичного репертуару віковим особливостям дітей і програмовим вимогам	
2	Створення атмосфери, яка сприяє збереженню дитячого слуху й голосу	
3	Виконання пісень у різному темпі, за допомогою музичного керівника й самостійно, у супроводі та без супроводу інструментів	
4	Уміння розрізняти правильний і неправильний спів, висоту звуків, їх тривалість	
5	Уміння чути себе під час співу, помічати й виправляти помилки	
6	Розуміння структури пісні	
7	Уміння дітей імпровізувати під час співів	
8	Ступінь підтримки інтересу й любові до народних пісень	
9	Здійснення контролю з боку музичного керівника за поставою дітей під час співу сидячи та стоячи	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{27} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу слухання музичних творів

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Музичний керівник _____

Назви музичних творів: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність репертуару віковим особливостям дітей і програмовим вимогам	
2	Створення належної мотивації, вміння зацікавити дітей, викликати інтерес до слухання музичних творів	
3	Створення сприятливих умов для ознайомлення дітей із доступними їхньому сприйняттю зразками сучасної, класичної, народної музики	
4	Ефективність подання інформації про жанр музики, композиторів	
5	Ефективність використання прийомів розвитку музичного сприйняття дітей, формування здатності емоційно відгукуватися на почуття, що їх виражено в музиці	
6	Ознайомлення із засобами музичної виразності (лад, мелодія, тембр, темп)	
7	Сформованість у дітей умінь розповісти про свої враження й розуміння змісту музичного твору	
8	Доцільність прийомів формування вмінь дітей розрізняти й називати жанри, характер музики	
9	Ефективність прийомів формування вмінь впізнавати зіграні музичні уривки й мелодії знайомих пісень	
10	Здійснення особистісно орієнтованого підходу до дітей	
11	Ефективність прийомів активізації дітей до висловлювання свого ставлення до музики	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу розвитку креативності під час образотворчої діяльності

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема заняття: _____

Мета заняття: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відповідність завдань вимогам програми й рівню розвитку дітей	
2	Комплексне розв'язання навчальних, розвивальних, виховних завдань	
3	Підготовка обладнання: відповідність педагогічним та естетичним вимогам	
4	Створення належної мотивації до заняття, уміння зацікавити дітей, викликати інтерес до діяльності й підтримувати його впродовж заняття	
5	Ефективність використання зразка, показу, пояснення, заохочення до проявів творчості	
6	Ефективність добору методів та прийомів щодо створення творчої атмосфери на занятті, наявність творчих завдань	
7	Ефективність використання прийомів зацікавленості діяльністю й підтримання інтересу впродовж заняття	
8	Доцільність використання прийомів для розвитку самостійності, ініціативи та творчості, прагнення до пошуку нових рішень	
9	Уміння дітей підпорядковувати матеріали й засоби образотворчої діяльності поставленому завданню й особистому задуму	
10	Ефективність керівництва самостійною роботою дітей: вміння розподіляти увагу між усіма дітьми, урахування рівня підготовленості та пропозицій дітей	
11	Активність дітей: бажання працювати, зацікавленість, самостійність, наявність навичок користування матеріалом, прояв творчості, пошук нестандартних рішень	
12	Здійснення контролю з боку вихователя за самостійною роботою дітей та технічними навичками	
13	Доцільність використання музичного супроводу, художнього слова	
14	Наявність у дітей емоційно-естетичного відгуку	
15	Проведення вихователем аналізу дитячих робіт	
16	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{48} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу конструктивних здібностей дітей старшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення умов для проведення конструктивно-будівельних ігор	
2	Підготовка будівельного матеріалу: естетичний вигляд, відповідність віковим особливостям	
3	Доцільність використання роздаткового й демонстраційного матеріалу	
4	Участь дітей у плануванні етапів створення власних споруд, утілення задуманого	
5	Уміння дітей будувати споруди за безпосереднім спостереженням, малюнком, схемою, фотографією	
6	Уміння дітей володіти узагальненими способами конструювання: створення цілого з деталей комбінуванням, надбудуванням, прибудуванням, заміною одних деталей іншими	
7	Уміння дітей працювати разом, поєднувати свої будівлі відповідно до єдиного задуму й використовувати під час гри	
8	Ефективність прийомів розвитку творчих здібностей дітей: будування різних конструкцій одного й того ж об'єкту, удосконалення будівлі шляхом експериментування, самостійний пошук різних способів конструювання	
9	Здійснення індивідуального підходу	
10	Доцільність використання ігрових прийомів та іграшок у будівельних спорудах	
11	Активність дітей: самостійність, ініціативність, творчість	
12	Ефективність прийомів аналізу споруд, залучення дітей до аналізу	
13	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу конструктивних здібностей дітей молодшого дошкільного віку

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Тема: _____

Мета: _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення умов для проведення конструктивно-будівельних ігор	
2	Підготовка будівельного матеріалу: естетичний вигляд, відповідність віковим особливостям дітей	
3	Участь дітей у плануванні споруд	
4	Доцільність використання роздаткового й демонстраційного матеріалу	
5	Уміння дітей споруджувати будівлі за власним задумом або відповідно до завдань вихователя	
6	Орієнтування дітей у будівельному матеріалі: можуть назвати деталі, їх просторові ознаки, використовують з урахуванням конструктивних особливостей	
7	Доцільність прийомів аналізу зразку споруди: виділення основних частин, порівняння їх за величиною, формою, встановлення просторового розташування	
8	Ефективність прийомів розвитку творчих здібностей дітей: будівництва різних конструкцій одного і того ж об'єкту, удосконалення будівлі шляхом експериментування, самостійний пошук різних способів конструювання	
9	Здійснення індивідуального підходу	
10	Доцільність використання ігрових прийомів та іграшок в конструкціях	
11	Активність дітей під час гри, дотримання порядку конструювання, організованість	
12	Ефективність прийомів аналізу споруд, залучення дітей до аналізу	
13	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог і техніки безпеки	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{39} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

**КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ
БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ
У ДОШКІЛЬНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ**

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності у груповому приміщенні	93
Карта педагогічного аналізу дитячого травматизму й техніки безпеки.	94
Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності на прогулянці	96
Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час ліплення	97
Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час аплікації	98
Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час прийому їжі	99
Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час сну	100

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності у груповому приміщенні

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відсутність у груповій кімнаті небезпечних для дітей чинників	
2	Дотримання графіку провітрювання групового приміщення	
3	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог у груповій кімнаті: стан підлоги, освітлення, укріплення меблів, обладнання, їх цілісність	
4	Дотримання правил зберігання матеріалу й атрибутів для проведення занять і режимних процесів	
5	Дотримання ігрового матеріалу відповідно до вимог техніки безпеки: його цілісність та відсутність травматичних предметів, деталей	
6	Робота з батьками з питань охорони життя і здоров'я дітей	
7	Ранковий огляд дітей: стан одягу, взуття на наявність небезпечних предметів (значків, мотузок тощо)	
8	Виконання встановленого режиму дня	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу дитячого травматизму й техніки безпеки

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Створення і забезпечення умов для збереження здоров'я та безпечного перебування дітей у ДНЗ	
2	Дотримання техніки безпеки всіма працівниками: маркування та закріплення меблів, стан освітлення, якість посуду, використання м'яких засобів	
3	Якість планування роботи з виховання основ безпеки життєдіяльності	
4	Наявність методичної літератури з основ безпеки життєдіяльності	
5	Оформлення куточка дорожнього руху	
6	Оформлення куточка пожежної безпеки	
7	Оформлення куточка особистої безпеки	
8	Оформлення куточка цивільної оборони	
9	Якість оформлення матеріалів у куточку для батьків	
10	Якість методичних розробок для організації навчальної та ігрової діяльності	
11	Наявність атрибутів для сюжетно-рольових ігор	
12	Наявність атрибутів для дидактичних ігор	
13	Наявність атрибутів для самостійної діяльності дітей	
14	Засвоєння дітьми знань основ пожежної безпеки: уміння розв'язувати проблемні завдання й застосовувати їх на практиці в ігрових ситуаціях	
15	Засвоєння дітьми знань основ правил дорожнього руху: уміння розв'язувати проблемні завдання й застосовувати їх на практиці в автоматістечку	
16	Сформованість пізнавальної активності щодо безпеки життєдіяльності	
17	Використання сформованих практичних навичок у повсякденному житті	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{51} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності на прогулянці

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Санітарний стан обладнання майданчика й матеріалу, що виноситься на прогулянку	
2	Доцільність розташування дітей під час рухливих ігор	
3	Своєчасне усунення небезпечних факторів: льоду, снігу, скла, каміння, отруйних грибів	
4	Дотримання послідовності одягання-роздягання	
5	Ефективність використання іграшок, атрибутики та їх відповідність порі року	
6	Ступінь зайнятості дітей руховою діяльністю	
7	Ефективність проведення бесід із безпеки життєдіяльності	
8	Санітарний стан обладнання майданчика та матеріалу, що виноситься на прогулянку	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{24} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час ліплення

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відсутність у кімнаті небезпечних для дітей чинників	
2	Підготовка матеріалу для заняття	
3	Відповідність початку заняття режиму дня	
4	Забезпечення контролю за осанкою дітей	
5	Ефективність використання прийомів для профілактики зниження навантаження на зір дітей	
6	Дотримання норм розміщення зразка	
7	Засвоєння дітьми правил користування стекою.	
8	Ступінь самостійності дітей під час прибирання робочого місця	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{27} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час аплікації

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Відсутність в груповій кімнаті небезпечних для дітей чинників	
2	Підготовка матеріалу для заняття	
3	Відповідність початку заняття режиму дня	
4	Забезпечення контролю за осанкою дітей	
5	Ефективність використання прийомів для профілактики зниження навантаження на зір дітей	
6	Дотримання норм розміщення зразка	
7	Здійснення контролю за правильністю тримання ножиць, пензля; користуванням клеєм	
8	Дотримання вимог до інструменту: наявність на ножицях чохлів, заокруглених кінчиків	
9	Засвоєння дітьми правил користування ножицями	
10	Ступінь самостійності дітей під час прибирання робочого місця	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

достатній — 2 бали;

середній — 1 бал;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{30} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час прийому їжі

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог під час підготовки до прийому їжі	
2	Наявність маркування на посуді для отримання їжі	
3	Стан цілісності посуду для отримання їжі	
4	Стан цілісності дитячого столового посуду	
5	Дотримання вимог доставки їжі з харчоблоку: закритий посуд, відсутність дітей на сходінках, переходах і в коридорах	
6	Підготовка дітей до прийому їжі: зацікавленість, використання художнього слова, пояснення корисності тієї чи іншої страви	
7	Правильність користування столовими приладами, пояснення дітям правил поводження за столом	
8	Оволодіння культурно-гігієнічними навичками відповідно до віку дітей	
9	Уміння дітей користуватися серветкою	
10	Сформованість у дітей навичок дотримання норм етикету при прийомі їжі: уміння попросити дорослих, тактовно відмовитися, подякувати за їжу, користуватися серветкою, спокійно вийти з-за столу, прибрати за собою посуд тощо	
11	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог під час прибирання на столах	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали;

середній — 1 бал;

достатній — 2 бали;

низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

Карта педагогічного аналізу безпеки життєдіяльності під час сну

Дата: _____ група № _____ вік дітей _____ Вихователь _____

Мета відвідування: _____

№ з/п	Критерії аналізу	Бали
1	Дотримання санітарно-гігієнічних вимог під час підготовки до денного сну: дотримання температурного режиму і графіку провітрювання, вологе прибирання	
2	Наявність маркування на постільній білизні	
3	Стан постільної білизни	
4	Організація дітей перед сном і після сну: дотримання культурно-гігієнічних процедур, емоційна атмосфера в спальній кімнаті, особистісно орієнтований підхід	
5	Правильність розташування ліжок (вільні проходи)	
6	Оволодіння навичками самообслуговування: уміння самостійно розстелити ліжко, розправити ковдру, застелити ліжко після сну	
7	Перебування вихователя в спальній кімнаті під час сну	
8	Здійснення поступового підйому	
9	Проведення гімнастики пробудження й загартувальних процедур	
10	Дотримання вимог послідовності процесу роздягання (одягання)	
11	Ступінь співпраці вихователя й помічника вихователя під час організації сну дітей	
Загальна сума балів		

Рівні для кожного критерію:

високий — 3 бали; достатній — 2 бали; середній — 1 бал; низький — 0 балів.

Підрахунок коефіцієнту якості: $K = \frac{\text{загальна сума балів}}{33} =$ _____

Показники коефіцієнту якості:

1–0,9 — високий рівень;

0,79–0,6 — середній рівень;

0,89–0,8 — достатній рівень;

< 0,6 — низький рівень.

Висновок: _____

Пропозиції: _____

Аналіз провів: _____

Із результатами аналізу ознайомлений: _____

**КАРТИ КОНТРОЛЮ КЕРІВНИКА
ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАЦІВНИКІВ
ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**

Карта контролю за роботою пральні	.103
Карта контролю за роботою помічників вихователів	.104
Карта контролю за роботою комори	.106
Карта контролю за санітарно-гігієнічними вимогами до постачання, безпеки, якості продуктів харчування	.107
Карта контролю за організацією харчування на харчоблоці старшою медичною сестрою	.108
Карта контролю якості харчування дітей.	.109
Карта контролю за медичним обслуговуванням дітей.	.110

Карта контролю за роботою пральні

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Складання й дотримання графіку заміни білизни					
2	Якість прання білизни					
3	Використання миючих засобів					
4	Виконання правил прийому брудної білизни					
5	Підготовка білизни до прання					
6	Якість прасування білизни					
7	Виконання правил просушування білизни					
8	Обробка білизни під час карантину					
9	Санітарно-гігієнічний стан приміщення					
10	Стан обладнання, правильне його використання					
11	Виконання правил техніки безпеки					
12	Виконання правил внутрішнього трудового розпорядку					
Середній бал якості роботи						
Підпис машиніста з прання білизни						

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю за роботою помічників вихователів

№ з/п	Критерії контролю	Група № / дата						Середній бал якості роботи
		1	2	3	4	5	6	
1	Провітрювання							
2	Групове приміщення	Якість прибирання підлоги						
3		Якість прибирання вікон, дверей						
4		Якість прибирання меблів						
5		Якість прибирання зон						
6	Стальна кімната	Стан ліжок						
7		Якість прибирання підлоги						
8		Якість прибирання вікон, дверей						
9	Роздягальня	Санітарний стан шаф для одягу						
10		Якість прибирання підлоги						
11		Якість прибирання вікон, дверей						
12	Туалетна кімната	Санітарний стан раковини						
13		Санітарний стан ногомийки						
14		Санітарний стан унітазів						
15		Якість прибирання вікон, дверей						
16		Наявність та стан інвентарю						
17		Наявність та стан спецодягу						
18	Портомийка	Санітарний стан приміщення						
19		Якість та миття посуду						
20		Санітарний стан обладнання						
21		Наявність миючих засобів та виконання правил миття посуду						
22		Виконання правил техніки безпеки						
23		Виконання вимог по охороні життя і здоров'я дітей						
24		Виконання правил внутрішнього трудового розпорядку						
Середній бал якості роботи								
Підписи помічників вихователя								

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю за роботою комори

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Санітарно-гігієнічний стан приміщень					
2	Правильність отримання продуктів: — у правильно маркіровану тару; — із сертифікатом якості					
3	Зберігання продуктів, товарне сусідство					
4	Температурний режим холодильника					
5	Щоденна розноска продуктів у меню-розкладці					
6	Правильне зберігання овочів в овочесховищі					
7	Виконання графіку поточного та генерального прибирання					
8	Калібровка, маркіровка, їх додержання					
9	Трудова дисципліна					
10	Техніка безпеки					
Середній бал якості роботи						
Підпис комірника						

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю за санітарно-гігієнічними вимогами до постачання, безпеки, якості продуктів харчування

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Обсяг і частота заводу					
2	Виконання вимог до автотранспорту					
3	Приймання продуктів комірником із залученням медичної сестри					
4	Оцінка якості продуктів					
5	Відповідність супровідних документів					
6	Своєчасність ведення обліку продуктів у Книзі складського обліку					
7	Своєчасність реєстрації відомостей про якість продуктів медсестрою в Журналі бракеражу сирих продуктів					
Середній бал якості роботи						
Підписи працівників	Комірник					
	Старша медична сестра					

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю за організацією харчування на харчоблоці старшою медичною сестрою

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Вихід страв					
2	Безпека страв					
3	Якість страв					
4	Дотримання технології					
5	Санітарний стан харчоблоку					
6	Дотримання правил особистої гігієни					
7	Стан здоров'я працівників					
8	Своєчасність проходження медоглядів					
Середній бал якості роботи						
Підпис старшої медичної сестри						

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю якості харчування дітей

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Якість отриманих продуктів					
2	Асортимент					
3	Наявність необхідних документів					
4	Первинна кулінарна обробка					
5	Правильність закладки продуктів					
6	Дотримання технології приготування їжі					
7	Достатність теплової обробки					
8	Смакові якості їжі					
9	Споживання приготовленого продукту дітьми					
10	Виконання натуральних норм					
11	Виконання грошових норм					
Середній бал якості роботи						
Підпис шеф-кухаря						

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

Карта контролю за медичним обслуговуванням дітей

№ з/п	Критерії контролю	Дата				Середній бал якості роботи
1	Номенклатура справ, її стан. Своєчасність ведення документації					
2	Планування роботи: наявність плану на місяць, обсяг виконання, наявність відміток про виконання					
3	Контроль за своєчасним поповненням кабінету медичними засобами					
4	Участь у заходах згідно річного плану закладу					
5	Медичні книжки працівників, їх стан. Своєчасність проходження медоглядів працівниками					
6	Журнал щоденного відвідування дітьми ДНЗ. Нормативність заповнення. Наявність виправлень					
7	Проведення профілактичних щеплень та діагностичних проб. Наявність графіку. Нормативність проведення					
8	Здійснення контролю за відвідуванням дітьми ДНЗ					
9	Здійснення контролю за станом захворюваності дітей по групах. Виконання заходів оздоровчої роботи. Загартування					
10	Системність проведення санітарно-просвітницької роботи з дітьми, батьками і працівниками закладу. Поповнення інформаційних матеріалів					
11	Здійснення медико-педагогічного контролю					
12	Системність контролю за санітарним станом харчоблоку					
13	Системність контролю за санітарним станом груп					
14	Системність контролю за санітарним станом приміщень					
15	Системність контролю за санітарним станом території					
16	Санітарний стан медичного кабінету					
17	Своєчасність звітування з питань медичного обслуговування до управління освіти та СЕС					
18	Організація диспансеризації та медичних оглядів дітей. Виконання рекомендацій лікарів-спеціалістів					
Середній бал якості роботи						
Підпис медичної сестри						

Проводиться 1 раз на тиждень.

Шкала оцінювання:

0 балів — показник відсутній;

1 бал — показник недостатньо виражений;

2 бали — показник достатньо виражений;

3 бали — показник виражений оптимально.

Дата	Висновки, зауваження, пропозиції	Строки виконання	Повторна перевірка	Підписи працівників

ЛІТЕРАТУРА

1. Базова програма розвитку дитини дошкільного віку «Я у Світі» // Міністерство освіти і науки України, Академія педагогічних наук України; наук. ред. та упоряд. О. Л. Кононко.— К.: Світич, 2008.— 430 с.
2. Денисенко Н.Ф. Образ педагога та нова модель управління дошкільною освітою // Дитячий садок.— 2003.— № 11 — С. 14–28.
3. Єльнікова Г. Управлінська компетентність.— К.: Ред. загальнопед. газ., 2005.— С. 48–51.
4. Крутій К. Л., Маковецька Н. В. Управління дошкільним навчальним закладом: організація та керівництва.— Запоріжжя: ТОВ «ЛІПС» ЛТД, 2003.— 100 с.
5. Крутій К. Л. Педагогічний аналіз як функція управління дошкільним навчальним закладом.— Запоріжжя: ТОВ «ЛІПС» ЛТД, 2007.— 236 с.
6. Крутій К. Л. Моніторинг як сучасний засіб управління якістю освіти в дошкільному навчальному закладі.— Запоріжжя: ТОВ «ЛІПС» ЛТД, 2006.— 172 с.
7. Музичне виховання у дошкільному навчальному закладі: Збірник методичних матеріалів / Упоряд. І. А. Романюк.— Тернопіль: Мандрівець, 2007.— 104 с.
8. Романюк І. А. Вивчення стану організації життєдіяльності дітей чи контроль за станом навчально-виховної роботи у дошкільних навчальних закладах // Дитячий садок. Управління.— 2009.— № 4.— С. 14–21.
9. Романюк І. А. Гуманістичний підхід до здійснення контрольної функції — запорука успіху керівника дошкільного навчального закладу // Дитячий садок.— 2010.— № 21–23.— С. 82–86.
10. Романюк І. А. Сучасні проблеми спеціалістів управління освіти та чинники змін у класифікації державного контролю за діяльністю дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів / Пріоритетні напрями роботи дошкільної освіти на 2010–2011 навч. рік: методичний аспект. Вип. 9-й — Запоріжжя: ТОВ «ЛІПС» ЛТД, 2010.— С. 83–93.
11. Якименко Л. Контролюємо, щоб допомогти // Дошкільне виховання.— 2008.— № 1.— С. 14–16.

ЗМІСТ

ВСТУП.	3
КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ В ГРУПАХ РАНЬОГО ВІКУ.	4
КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ В ГРУПАХ МОЛОДШОГО ТА СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.	27
КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ У ДОШКІЛЬНОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ.	91
КАРТИ КОНТРОЛЮ КЕРІВНИКА ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАЦІВНИКІВ ДОШКІЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.	100
ЛІТЕРАТУРА	110

УДК 371.136
ББК 74.104
В 17

Серія «Дошкільна освіта»

Рецензенти:

Кугуєнко Н. Ф., старший викладач кафедри управління якістю освіти Харківської академії неперервної освіти;
Воронцова Т. М., викладач-методист, старший викладач кафедри теорії та методики дошкільної освіти
Харківської гуманітарно-педагогічної академії

Ванжа С. М.

В 17 Карті педагогічного аналізу й контролю освітнього процесу в ДНЗ / С. М. Ванжа, Т. В. Власова. — Х.: Вид-во «Ранок», 2012. — 112 с. (Дошкільна освіта).

ISBN 978–617–540–888–9

У посібнику наведені загальні карти педагогічного аналізу й контролю діяльності працівників дошкільного навчального закладу. Ці карти допоможуть керівникам і вихователям-методистам прогнозувати, організовувати, регулювати й контролювати ефективність освітнього процесу закладу.

Матеріали посібника спрямовано на практичну допомогу керівникам і вихователям-методистам дошкільних навчальних закладів.

УДК 371.136
ББК 74.104

Виробничо-практичне видання
Ванжа Світлана Михайлівна
Власова Тетяна Владиславівна

Код 017077У Підписано до друку 25.01.2012.
Формат 84×108/16. Папір друкарський.
Гарнітура Шкільна. Друк офсетний.
Ум. друк. арк. 11,76.

Серія «Дошкільна освіта»
**КАРТИ ПЕДАГОГІЧНОГО АНАЛІЗУ
Й КОНТРОЛЮ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ В ДНЗ**

ТОВ Видавництво «Ранок».
Свідоцтво ДК № 3322 від 26.11.2008.
61071 Харків, вул. Кібальчича, 27, к. 135.
Для листів: 61045 Харків, а/с 3355.

Редактор *О. В. Вуйцик*
Технічний редактор *Т. В. Михайлусенко*
Коректор *Н. В. Красна*
Макет, верстка *С. В. Жидков*

E-mail: office@ranok.com.ua
Тел. (057) 719-48-65, тел./факс (057) 719-58-67.
З питань реалізації: (057) 712-91-44, 712-90-87.
E-mail: commerce@ranok.com.ua



**Разом дбаємо
про екологію та здоров'я**

ISBN 978–617–540–888–9

© С. М. Ванжа, Т. В. Власова, 2012
© ТОВ Видавництво «Ранок», 2012

Видавництво «Ранок»
запрошує до **КЛУБУ ВЧИТЕЛІВ**
Подробиці на сайті
www.ranok.com.ua та за тел. **762-71-90**

«Ранок» — крок за кроком у світ широкий

**ВИДАННЯ ДОПОМОЖЕ КЕРІВНИКАМ
І ВИХОВАТЕЛЯМ-МЕТОДИСТАМ:**

- організовувати роботу працівників дошкільного навчального закладу;
- регулювати й контролювати ефективність освітнього процесу;
- коригувати і прогнозувати перспективні лінії розвитку колективу



ISBN 978-617-540-888-9



9 786175 408889

ВИДАВНИЦТВО
РАНОК
www.ranok.com.ua

Навчально-методична література видавництва «РАНОК»

УСІ КНИГИ ТУТ!

 **КУПИТИ:** WWW.RANOK.COM.UA

 **ЗАВАНТАЖИТИ:** WWW.E-RANOK.COM.UA

 **ЗАМОВИТИ:** pochta@ranok.com.ua

безкоштовний каталог видань: (057) 717-74-55

www.e-ranok.com.ua